

اجتهادات الملعب والمسرح

لم يكن سياسيون ومتقفون يساريون وحدهم الذين أساءوا فهم كرة القدم، وعجزوا عن إدراك مدى تأثيرها في الشعوب التي دافعوا عن حقوقها. علماء اجتماع كبار أيضاً شاركوهم هذا العجز عن إدراك ظاهرة اجتماعية وثقافية فريدة. ومن بينهم على سبيل المثال عالم الاجتماع الفرنسي الكبير بيار بورديو الذي لم يكتف بالاستهانة بريضة كان معظم الفرنسيين وغيرهم يعرفون الكثير من لاعبيها، في الوقت الذي قل من عرفوه. فقد هزأ من أساتذة وزملاء أسسوا علم الاجتماع الرياضي، وادعى أن البحث في هذا المجال يفتقد ما سماها «شرعية أكاديمية»، لصعوبة دراستها علمياً.

هكذا علّق د. ناجي سعود الأستاذ بجامعة مونيخ على اجتهد 7 يناير الحالي (أفيون الشعوب)، مجادلاً بأن عدم إدراك الأبعاد الاجتماعية والثقافية لكرة القدم كان شائعاً حتى قرب آخر القرن الماضي، وأن من فهموا أهميتها مبكراً كانوا قليلاً، وأن كتابات من درسوها لم تحظ بانتشار يذكر.

وهذا تقدير صحيح في مجمله، ولكنه لا يُعفى سياسيين ومتقفين وعلماء اجتماع من المسؤولية عن عدم معرفتهم، أو عزوفهم عن المعرفة، وتجاهلهم ما قاله أو كتبه من فهموا قيمة كرة القدم مبكراً، ولا بد أنهم اطلعوا عليه أو سمعوا عنه. فهل يمكن، على سبيل المثال فقط، تصور أنهم كلهم لم يعلموا شيئاً عن تقدير كاتب وفنان عظيم بحجم ألبر كامو لهذه اللعبة التي أوضح أهميتها وأثرها، بل قال إن المبادئ التي يؤمن بها

تعلمها فى ملاعبها وعلى خشبات المسارح. ولتقدير كامو هذا أهمية خاصة جدًا، لأنه لعب كرة القدم فى صباه حين انضم إلى فريق نادى راسينج خلال دراسته فى جامعة الجزائر إلى أن أصيب بمرض السل، فتوقف عن اللعب. وهو أيضًا أحد كبار الكُتاب المسرحيين، ومن أبرز أعلام موجة التمرد التى عُرِفَت بالعبث أو اللامعقول، وكانت رد فعل على ويلات الحرب العالمية الأولى.

ويثيرُ حديث كامو عن أن كرة القدم والمسرح هما المدرستان اللتان ألهمتا مبادئه التساؤل عما يمكنُ أن يجمعهما، رغم المسافة التى قد تبدو بعيدةً بينهما. سؤالٌ يُحثُّ على التفكير فيه، ونعودُ إليه فى وقتٍ لاحقٍ.