## اجتهادات فسادُ الفيفا وإفساده

(فساد الفيفا والنظام الرأسمالي العالمي). كان هذا عنوان دراستي المنشورة في عدد أكتوبر 2015 من مجلة السياسة الدولية، بُعيد فضائح كُشف عنها في الاتحاد الدولي لكرة القدم، وأدت إلى استقالة رئيسه السابق بلاتر ثم إحالته على القضاء. ولم تكن استقالته سوى نهايةً لمرحلةٍ واحدةٍ من الفساد الذي يلازمُ اللعبة الأكثر شعبية في العالم منذ أن صار البيزنس غالبًا فيها. لكن معضلة هذه اللعبة ليست فقط في الفساد المالي الذي يتحمل الفيفا المسئولية الأولى عنه في كل مكان، ولكن أيضًا في الإفساد المترتب على سوء الإدارة. وتُعد التعديلات المتوالية في قانون كرة القدم أحد تجليات هذا الإفساد، لأنها تؤدى إلى تغيير غير مدروس، وظلم يلحقُ بأنديةٍ ومنتخباتٍ في اللعبة التي كان يُنظر إليها بوصفها الأكثر عدلاً في مختلف جوانب الحياة على الأقل من زاوية تكافؤ الفرص بين المتنافسين فيها. وقبل أيام أجرى الفيفا تعديلاتٍ جديدةً لا داعي لها٥ ولعل أكثرها إفسادًا للعبة فهو تجريب لعب رمية التماس بالقدم بدلاً من اليدين. وإذا أقر هذا التعديلُ بشكلِ نهائي، فسيُغيّرُ واحدةً من القواعد التي مُيزَّت هذه اللعبة، وصارت راسخةً على مدى فترة طويلة. ويحدثُ هذا فيما يتجاهلُ الفيفا مظالم متزايدةً نتجت عن تعديلاتٍ أجراها في الفترة الأخيرة، مثل احتساب ركلة جزاء عندما تصطدمُ الكرةُ بذراع أو يد المدافع دون قصدِ ظاهر وهذه قاعدةُ بنتاب نصها غموضُ شديد.

وقد اخترتُ أفضل ترجمةٍ عربيةٍ وجدتها لها، وهي (يُعتبر أن اللاعب جعل جسمه أكبر بشكل غير طبيعي عندما لا يكونُ وضعُ يده/ذراعه نتيجةً طبيعيةً لحركة الجسم في الوقت المحدد). ويواجه تطبيق هذه القاعدة صعوبات بشأن تقدير هل تعمد المدافعُ تغيير وضع ذراعه، أم أن حركته تُعدُ طبيعية. والجواب الشافي صعبُ لأنه يتطلبُ قياسًا بالغ الدقة لحركة المدافع في جزءٍ من الثانية. ومراجعةُ هذه القاعدة أهم بكثيرٍ من استحداث قواعد جديدة بلا مبرر, لإنهاء ظلم ينتجُ عن تناقض تقديرات الحكام, الأمر الذي يتسببُ في حرمان أندية ومنتخبات من بطو لاتٍ مستحقة، أو تخسير ها مبارياتٍ مؤثرة