



النداء الجديد

حرية - عدالة - عقلانية

العدد الثاني والاربعون - اكتوبر ١٩٩٧

مصرع
اميرة:

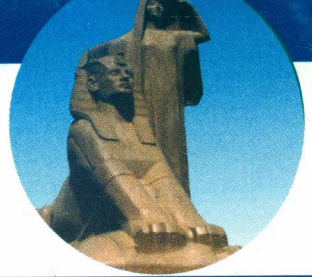
حملة ظالمة على الصحافة

الأم تيريزا:
قيم الخير والنبيل
التي نفتقدها



حزب سياسي
لجيل الحركة
الطلابية؟





محاربة التطرف بالوعظ والتلقين.. والغناء!

يعرف الفنان الكبير يوسف شاهين مدى اعزازنا لفنه وتقديرنا لشخصه ومكانته. وكانت "النداء الجديد" في مقدم المحتفلين بحصوله على جائزة تقديرا لتاريخه الفني في مهرجان "كان" في دورته الأخيرة. خصصت الجمعية أحد لقاءات صالونها الثقافي لهذا الحدث. وتابعت النشرة الشهرية الموضوع من أكثر من جانب. وإذا كان هذا هو واجبنا إزاء فنان قدير وقدوة في شأن احترام النفس، فمن حقنا، بل وواجبنا أيضاً، مصارحته بأنه لم يوفق في فيلمه الأخير "المصير"، رغم إدراكنا نبل مقصده.

وأكثر ما لم يوفق فيه هو اختزال المواجهة الثقافية ضد التطرف إلى غناء ورقص. فهذا التبسيط المخل لا يساهم في مواجهة التطرف، بل ربما يؤدي إلى دعمه. فإذا لم يكن هناك خيار ثالث بين التطرف والرقص، فالأرجح أن الأول هو الذي سيفوز في مجتمع تسوده تقاليد محافظة لا يأخذها بعض دعاة "التنوير" في حسبانها. وهذا هو ما نحذر منه، خصوصاً وأن الإستهانة بالتقاليد تزداد على نحو يلحق أبلغ الضرر بالمعركة ضد التطرف والإرهاب. ففي الوقت الذي عرض فيه فيلم "المصير"، الذي يحث على مواجهتهما بالرقص، فوجئنا بمن يعتبر مسابقة "ملكة جمال مصر" هي التي ستساهم في تحسين صورة بلادنا في العالم كله، بعد أن تأثرت هذه الصورة بظاهرة التطرف!

وحتى إذا تغاضينا عن عدم توافر مقومات مثل هذه المسابقة في مصر، بدليل محدودية المشاركة فيها، ونوعية المشاركات وحتى مستوى "جمالهن"، لا يجوز اعتبار مسابقة كهذه "نضالاً" ضد التطرف، مثلما لا يصح اختزال هذا "النضال" في رقص وغناء.

كما أن هذا التبسيط يقص أجنحة الأفكار التقدمية إياً تكن قيمتها، عكس ما سعى يوسف شاهين إلى تأكيده. هذا فضلاً عن أن الأفكار، التي تعثر عليها في الفيلم بصعوبة، ليست من النوع الذي يمكن أن تحمله أجنحة وتطير به لتشره بين الناس. فالأفكار التي يقصدها المخرج الكبير، ولم يقدمها في فيلمه، لابد أن تكون منسجمة مع الذوق العام، ومع روح المجتمع، دون أن تخضع للتقاليد أو تقفز عليها بشدة في الوقت نفسه. كما لا يصح أن يكون السياق الفني، الذي يحتويها، متعارضاً بشكل صارخ مع وقائع التاريخ.

الفيلم يسعى إلى تقديم رسالة لم يحسن صياغتها. وقدمها في صورة مباشرة كما لو كانت منشوراً سياسياً. وقيل الكثير في نقد هذه المباشرة، وما انطوت عليه من سطحية، من منظور فني. ولكن من منظور سياسي أيضاً، هذه الطريقة المباشرة لا تدعم إمكانات وصول الرسالة إلى المشاهد الذي لا يثق في أسلوب الوعظ والتلقين الذي يحاصره في التلفزيون والصحف الرسمية.

لقد اقترن أسلوب التلقين الرسمي المستمر منذ الخمسينات

بمضامين تقوم على الكذب والخداع والتضليل. ولذلك ينفر الناس من هذا الأسلوب إياً يكن مصدره، حتى لو كان يوسف شاهين الذي هو ضد هذه المضامين التي كشف الرأي العام زيفها من كثرة تكرارها. فالناس ينتظرون من مخرج كبير مثله أن يحترم عقولهم، التي يمتننها الإعلام الرسمي كل يوم. ومن هنا كانت الصدمة في فيلم استخدم أسلوب التلقين نفسه، وما يقوم عليه من تصنيف قاطع جازم بين الخير والشر، وإدعاء إمتلاك الحقيقة كلها، وإطلاق المواعظ، حتى لا يكون هناك أي مجال للتفكير والتأمل. والفيلم، على هذا النحو، لا ينتمي إلى سينما يوسف شاهين، التي يعتبر التفكير أحد أهم مميزاتها.

وإذا كانت المبالغة في التعقيد حالت دون وصول كثير من أفلامه البارزة إلى المشاهدين، فالأكيد أن المبالغة في التبسيط والتلقين والوعظ المباشر تحول بدورها - وربما أكثر - دون تفاعل الجمهور مع فيلم "المصير". وهو التفاعل الضروري لتحقيق الجملة التي ختم بها شاهين الفيلم: "الأفكار لها أجنحة" قادرة على توصيلها إلى الناس.

لقد كان الناس ينتظرون من المخرج الكبير عملاً يتفاعلون معه في شأن قضية التطرف والإرهاب. عملاً يختلف عن الأعمال المسطحة التي شاهدها في السينما والتلفزيون خلال السنوات الماضية. وكانت المفاجأة أن العمل الجديد لا يختلف عن ما سبقه، بل ربما يمكن اعتباره أقل من بعضها خصوصاً في مجال المبالغة في التلقين والوعظ من ناحية، وفي مضمون الرسالة السياسية من ناحية أخرى. وعلى من يريد مواجهة التطرف فعلاً أن يعمل من أجل إزالة القيود المفروضة على التطور الديمقراطي، وأن يسعى إلى رفع مستوى الوعي العلمي، وأن تكون لديه شجاعة مواجهة الفساد المستشري، وأن ينبه إلى مخاطر توسع الفجوة الاجتماعية بفعل هذا الفساد الذي خلق فئة تعيش في أعلى قمة المجتمع، في الوقت الذي تزداد معدلات البؤس وترتفع نسبة من يعيشون تحت خطر الفقر المطلق إلى ما يتراوح بين ٢٥ و ٣٠٪ من المصريين.

على من يريد مواجهة التطرف أن يعيد إلى شباب مصر الأقل حظاً الأمل في مستقبل أفضل، أو أقل سوءاً مما ينتظرونهم. ولا سبيل إلى ذلك غير العمل من أجل فتح قنوات الحوار العام المسدودة، وتحريك الحياة السياسية الجمدة، وتدعيم مؤسسات المجتمع المدني، والاهتمام بمحاربة الفساد بمثل قدر الإصرار على مواجهة الإرهاب. فالفساد والإرهاب هما وجهان للعملة نفسها. وواهم هو من يتصور إمكان القضاء على الإرهاب دون محاصرة الفساد. وحبذا لو كان المثقفون، الذين وقعوا أخيراً بياناً ضد التطرف، ادانوا الفساد أيضاً. فلو صدر هذا البيان ضد "قوى الظلام والفساد" معاً، لاكتسب مصداقية وتأثيراً افتقدتهما.

الطريق واضحة، والمعركة من أجل المستقبل لا يمكن تجزئتها.