لا يخلو حظر التجوال الجزئي، وغيره من الإجراءات الاحترازية المتخذة للحد من انتشار العدوى بفيروس كورونا، من فوائد. يفيد هذا الحظر من كانوا يشكون ضيق الوقت وعدم كفايته لإنجاز ما يرغبون في عمله. وفي مقدمة المستفيدين من الوقت الذي يوفره حظر التجوال محبو القراءة الذين تتراكم لديهم كتب يرغبون في الإطلاع عليها. وفي مكتبى عشرات من الكتب التي اقتنيتُها، أو أهداها لي مؤلفوها، ولم أجد وقتا لقراءتها. ومن هذه الكتب، التي قرأتها في الأسابيع الأخيرة، كتاب رسائل حنة آرندت ومارتن هايدجر، الذي ترجمه الباحث المغربي د. حميد لشهب، وصدر في بيروت عام 2014. تكشف هذه الرسائل بعض أبعاد قصة حب غريبة الأطوار جمعت مفكرين اختلفت اتجاهاتهما، بل تناقضت في بعض الأحيان، واستمرت بين انقطاع وتجدد برغم أنهما لم يلتقيا إلا لفترة قصيرة فصل بين مكانى إقامتهما بعدها محيط كبير، إذ عاشت أرندت في الولايات المتحدة، بينما كان هايدجر في ألمانيا وهي تختلف عن قصة المفكرين الفرنسيين جان بول سارتر وسيمون دى بوفوار، اللذين تقاربت أفكارهما، وعاشا معا فترة طويلة. ولعل أغرب ما في قصتهما التناقض بين اتجاه هايدجر الألماني القومي المتشدد الذي دفعه للاقتراب من الحزب النازى، أو الانضمام إليه وفق بعض الروايات، وأفكار أرندت الليبرالية التي لا تقبل التطرف قوميا أو دينيا. ويثير هذا التناقض سؤالا عن مغزى استمرار قصتهما برغم نشوب حرب عالمية ضارية اتخذا موقفين متضادين تجاهها. وربما سهم تجميد العلاقة بينهما من منتصف

الثلاثينيات إلى نهاية تلك الحرب في تجنب وقوع صدام فكرى بينهما، الأمر الذي أتاح تجددها عام 1950. وقد يكون مفهوم الحب عند هايدجر أحد اسباب احتواء ذلك التناقض، وهو أن الحب ليس فقط غير مسيس، بل ضد السياسة وأقوى منها. ولكن هذا لا يكفى لتفسير استمرار قصتهما، ويبدو أن البحث عن تفسير عقلاني للحب سيبقى صعبا، حتى في العلاقة بين مفكرين أو فلاسفة. وربما يكون للقلب عقل خاص به، لا يعرفه عقل بين مفكرين أو المُحبة والمُحبة المُحبة والمُحبة المُحبة والمُحبة المُحبة المحبة المحبة