يعرف المطلعون على أعمال فيلسوف الاشتراكية ومؤسسها كارل ماركس أن بينها بحثاً خلاصته أن دور المجرمين، أى الحكام والسياسيين الذين ينها بحثاً خلاصته أن دور الإجرام، في صناعة التاريخ يفوق غيرهم

وقد أثار هذا البحث الكثير من الجدل خلال الصراعات الفكرية بين بعض الماركسيين وخصومهم لفترة طويلة، قبل أن تجف ينابيع الأفكار الملهمة ويقل الاهتمام بالفلسفة في العقود الأخيرة

وربما يكون الكاتب اليسارى الفرنسى فيليب جورج أراد أن يُذّكر قراءه بهذا البحث في إطار سعيه إلى دعم تحليله للوضع العالمى الراهن، الذى ذهب فيه إلى أن مسار أزمات منطقة الشرق الأوسط في السنوات الأخيرة يدل على أن مجرمين عتاة يصنعون تاريخاً جديداً لها والعالم، ويستغلون يدل على أن مجرمين عتاة يصنعون كراهية متبادلة تعم هذه المنطقة الآن .

غير أنه أغفل ما سبق أن نسيه ماركس عندما ناقض جوهر إسهامه الأيديولوجي، ووضع عاملاً ذاتياً فوق العوامل الموضوعية، بل نحى هذه العوامل ضمنياً، حيث جعل التاريخ من صنع أشخاص يمكن أن يكونوا مجرمين أو طيبين

ولذلك، وأسوة بتذكيره لنا بأطروحة ماركس، نُذكره بدورنا بأن الكتابات التى ناقشتها لم تترك جانباً فيها دون أن تفككه. ولكن المفارقة هنا أن أقوى نقد لها لم يكن مقصوداً، إذ جاء في كتاب لم يهدف إلى مناقشتها أصلاً، فقد طرح البريطاني نورمان إيجل في كتابه زالقاتل غير المرئيس أطروحة مستقلة عنها مفادها أن البيئة السياسية ذ المجتمعية هي التي تؤثر في مسار التاريخ من خلال تأثيرها في أولئك الذين يصنعونه. وهذه البيئة، التي تصنعها بالطبع سياسات يتبناها حكام وحكومات، هي المسئولة عن الجرائم التي يحفل بها التاريخ، سواء بسبب قمع الناس في المسئولة عن الجرائم التي يحفل بها التاريخ، سواء بسبب قمع الناس في الداخل، أو نتيجة حروب مدمرة يروح ضحيتها أبرياء

ويرى إيجل أن الجرائم الكبرى في التاريخ قليلاً ما تكون بسبب نزعات شريرة مقصودة، أو لرغبة مباشرة فيها، بل تحدث نتيجة تداعيات يكون معظمها غير محسوب، لأن الذين يخوضون صراعات داخلية أو خارجية لا يعرفون في الأغلب الأعم متى وكيف سينهونها. وفي هذا كله تتحمل أطراف ثالثة قسماً من المسئولية، إما لأنها تبقى متفرجة، أو لوقوفها في الجانب الخطأ من الصراع .