

اجتهادات ماكرون و«ديوك» فرنسا

يختلف المتخصصون في دراسة نظام الحكم الفرنسي على وجود، أو غياب، عامل سياسي وراء الاهتمام الكبير الذي أبداه الرئيس إيمانويل ماكرون بمونديال روسيا، وحضوره المباراة النهائية ومن قبلها مباراة نصف النهائي، وصولاً إلى التتويج بلقب البطولة.

لم يكن لدى الرئيس الأسبق جاك شيراك أى هدف سياسي عندما أبدى اهتماماً مماثلاً إلى حد كبير بمشاركة الديوك في مونديال 1998، وفوزهم باللقب للمرة الأولى. كان حضوره القوى طبيعياً في مونديال نظمته فرنسا. كما أن شيراك، الذي كان في منتصف ولايته الأولى، لم تواجهه ضغوط قوية في الساحة السياسية والمجتمع على نحو يدفعه إلى التماس العون في ملاعب كرة القدم. وعندما فاز بولاية ثانية عام 2001، كانت الروح التي بعثها التتويج في المونديال قد صارت جزءاً من التاريخ.

لكن الوضع يختلف اليوم بالنسبة إلى ماكرون في العام الثاني لولايته. الهجوم شديد ضده من قطاعات يُعتقد بها في المجتمع بسبب سياسته الاجتماعية التي يعتبرها المعارضون عليها منحازة ضد الفئات الأفقر والأضعف في المجتمع. وهذه مسألة حساسة لا بد أن تثير قلق ماكرون. وقد بدأ هذا القلق في الظهور عندما قال، قبل أيام على تتويج الديوك، إنه ليس رئيس الأثرياء. ولعل أكثر ما يثير قلقه قدرة النقابات العمالية والمهنية، التي تعبر عن مصالح حقيقية، على تحقيق تعبئة ضده.

والهجوم على ماكرون يأتي من جهة اليمين أيضا. إذ يواصل القوميون المتطرفون حملاتهم عليه منذ أن فاز على مرشحهم مارين لوبن في انتخابات العام الماضي.

غير أنه حتى إذا صح تقدير من يرون أن ماكرون كان في حاجة إلى الإنجاز الذي حققه منتخب الديوك، فلن يفيدته لأن تأثير الحصول على كأس العالم مؤقت بطابعه. ولن تمضي عدة أشهر حتى يصبح هذا الحدث وراء ظهور الملايين التي احتفت به.

ليس ماكرون، إذن، هو الفائز بل هذا الجيل من اللاعبين الذين لم يكن بعضهم قد وُلد عام 1998 عندما توج جيل مدربهم الحالي ديدويه ديشان الذي قد يجوز اعتباره أبرز الفائزين، بعد أن اعتلى منصة التتويج كلاعب، ثم كمدير فني، وأثبت أنه أدرى بعمله ممن شنوا هجوما واسعا عليه عشية انطلاق المونديال.